

Groups in social fabric: Prisons and their handling of drug use in German custody

Franziska Schneider₁
Tim Pfeiffer-Gerschel₁
Jörn Patzak₂

₁IFT Institut für Therapieforschung, München

₂Justizvollzugsanstalt Wittlich

European Society for Social Drug Research

29th Annual Conference

Budapest, 4-6 October 2018

Outline

1. Drug Use in German Prisons
2. Data on Drug Use in Wittlich Prison
3. Planned Survey – Aims and Methods
4. Challenges and Timetable

1. Drug Use in German Prisons

1.1 Drug users in custody

- **20–30 %** of all **male** and up to **50 %** of all **female** inmates are considered as former or current drug users (cf. Stöver et al. 2009; cf. Wirth 2002)
- **30%** of asked drug users report **intravenous** drug consumption in custody (cf. RKI 2016)
- Use of illicit substances is often associated with repeated imprisonment (link to the legal status of the substances) (cf. Eder et al. 2012; cf. Thane et al. 2009; cf. Oechsler et al. 2010; cf. Hoßelbarth et al. 2011)

1.2. Handling of drug use in custody

„Many people ask:
How can there be drugs in prisons?
But the right question would be:
How *can't* there be drugs in prisons?“

(Jörn Patzak, Director of the correctional facility in Wittlich)

1.3 Addiction care in custody

- Control measures (e.g. urine testing and monitoring of prison cells)
- Sanctioning (e.g. deprivation of privileges)
- Addiction counselling
- Prevention offers (e.g. explanatory talks)
- (Few) Harm reduction measures (e.g. syringe exchange only in one german prison for women)

(cf. Häßler und Maiwald 2018)

(cf. Patzak 2018b)

1.3 Addiction care in custody

- **Low proportion of OST clients** in german custody (cf. Häßler und Maiwald 2018)
- **OST rate** in custody significantly **lower** compared to extramural settings (cf. Deutsche AIDS-Hilfe 2018; cf. Thane 2015)
- **Problems:**
 - No continuation of OST
 - Termination of OST (cf. Stöver 2018)

2. Data on Drug Use in Wittlich

2.1 Addiction care in Wittlich

- Focus on abstinence (but OST possible)
- Preparation for therapy
- Addiction counseling (internal and external)
- Harm reduction measures

2.2 Data from Wittlich

- Reporting date 07.08.2018: 28 inmates in OST (occupancy rate: 472)
 - approximately **6 %** of all inmates in **OST**
- Long-term OST possible
- Start of OST in custody is possible

2.3 Data from Wittlich

- External Drug Counseling (Caritas) in 2017
 - 136 clients (at least 2 contacts)
 - 49 clients with a single contact

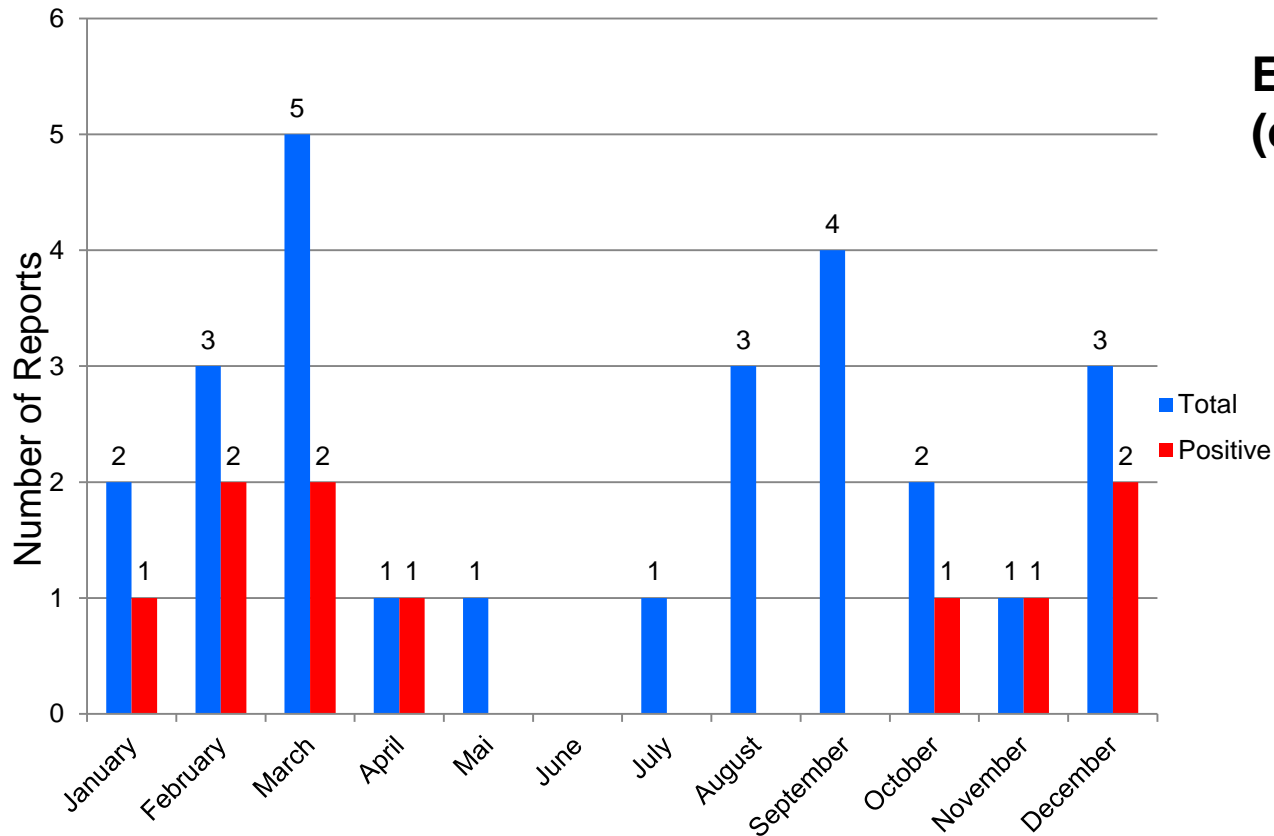
- Internal Drug Counseling in 2017
 - 49 individual face-to-face conversations (up to 6 contacts/prisoner)
 - Group events (“Information Group Addiction“ for new entrants)

- Abstinence Department permanently used to capacity

2.4 NpS-project Wittlich

- Project to **detect** of **NpS-use** since 2016
- **Trained staff** examines inmates suspected of NpS-use
- After confirmation of the suspicion **repressive** as well as **advisory** measures possible

2.5 NpS-project JVA Wittlich (2017 data)



Evidence for 5 NpS
(only **Cannabinoids**)

Total # of suspicious cases: 26, thereof 10 positive

3. Planned Survey

Aims and Methods

3.1 Planned Survey - Methods

- **Full Census** (questionnaire)
 - Ca. 470 inmates
- **Expert Interviews**
 - Prison authorities
 - Medical staff
 - Trained staff of the NpS-project
- **Focus Interviews**
 - Prisoners in OST
 - Inmates of the abstinence department
 - Inmates convicted by the NpS-project

3.2 Planned Survey – Aims

- Findings on **handling of drug abuse** in the social fabric prison
- Mapping of **desires/needs** of different social groups including prison staff
- Development of **specific offers for different target groups**
 - Aid measures
 - Prevention offers
 - Training measures

4. Challenges and Timetable

4.1 Challenges

- Full Census:
 - Unknown number of illiterates
 - Unknown number of non-german speaking prisoners
 - Low trust → fear of repression

- Focus Interview:
 - Detecting dialogue partners
 - Low trust → fear of repression

4.2 Timetable

Groundwork	January 2018 – September 2018
Full Census	October 2018 – November 2018
Evaluation Full Census	November 2018 – January 2019
Expert Interviews	April 2019 – Juli 2019
Focus Interview	April 2019 – Juli 2019
Transcription and Coding	Juli 2019 – December 2019
Evaluation	December 2019 – April 2020
Drafting Final Paper	April 2020 – June 2021

Thank you for your attention!

5. Literature

- Destatis (2018): Rechtspflege - Bestand der Gefangenen und Verwahrten in den deutschen Justizvollzugsanstalten nach ihrer Unterbringung auf Haftplätzen des geschlossenen und offenen Vollzugs jeweils zu den Stichtagen 31. März, 31. August und 30. November eines Jahres, Wiesbaden.
- Destatis (2017): Strafvollzug: Demografische und kriminologische Merkmale der Strafgefangenen zum Stichtag 31.3., Wiesbaden.
- Deutsche AIDS-Hilfe e. V. (2018): Substitution in Haft. Deine Rechte, deine Möglichkeiten. Berlin.
- Eder, S. (2012): Beratung, Betreuung und Behandlung Drogenabhängiger im Justizvollzug. In: Stöver, H., Jacob, J. (Hrsg): Gesundheitsförderung im Justizvollzug. – Health Promotion in Prisons. Band 22. Oldenburg: BIS-Verlag.
- Fachverband Drogen- und Suchthilfe e.V. (fdr) (2013): Empfehlung des Fachverbandes Drogen- und Suchthilfe e.V. für ein Übergangsmanagement bei Suchtkranken im Justizvollzug. fdr, Berlin.
- Häßler, U., Maiwald, T. (2018): Drogenabhängige Inhaftierte. In: Maelicke, B., Suhling, S. (Hrsg.): Das Gefängnis auf dem Prüfstand: Zustand und Zukunft des Strafvollzugs. Wiesbaden.
- Hößelbarth, S., Stöver, H., Vogt, I. (2011): Lebensweise und Gesundheitsförderung älterer Drogenabhängiger im Rhein-Main-Gebiet . In: Vogt, I. (Hrsg): Auch Süchtige altern. Probleme und Versorgung älterer Drogenabhängiger. Frankfurt : Fachhochschulverlag Frankfurt. S. 137 – 166.
- Lesting W. (2018): Die rechtlichen Grundlagen der medizinischen Versorgung im deutschen Strafvollzug. In: Medizinrecht. Berlin/Heidelberg: S. 69-73.
- Oechsler, H., Neumann, E., Verthein, U. et al. (2010): Ambulante Suchthilfe in Hamburg. Statusbericht 2009 der Hamburger Basisdokumentation BADO e. V Hamburg : ZIS.
- Patzak, J. (2018a). PHAR-MON NPS: Erkenntnisse der JVA Wittlich 2016/2017, Wittlich.
- Patzak, J. (2018b). Persönliche Mitteilung zu Daten der JVA Wittlich 2017/2018, Wittlich.
- Stöver, H., Schulte, B., Reimer, J. (2009): Drogenabhängigkeit und Versorgungsangebote in Haft. In: Suchtmedizin in Forschung und Praxis, 11 (1), S. 31–37.
- Stöver, H. (2018): Substitutionsbehandlung in europäischen Gefängnissen. In: Deutsche AIDS-Hilfe e.V. (Hrsg.): Substitution in haft. Deine Rechte, deine Möglichkeiten. Berlin.
- Thane, K. (2015). Kein Entkommen?! Strukturelle Bedingungen der intramuralen Gesundheitsversorgung von DrogenkonsumentInnen, BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Oldenburg.
- Thane, K., Wickert, C., Verthein, U. (2009): Abschlussbericht – Szenebefragung in Deutschland 2008. Hamburg: Institut für interdisziplinäre Sucht- und Drogenforschung (ISD).
- Wirth, W. (2002). Das Drogenproblem im Justizvollzug. Zahlen und Fakten. Bewährungshilfe, 49, 104–122.
- Zimmermann, R., Radun, D. (2016): „DrogengebraucherInnen, Infektionen und Haft – Ergebnisse der Gefängnisstudie 2006/2007 und vorläufige Ergebnisse der DRUCK-Studie 2011-15 des RKI“. In: HIV und Hepatitis-Prävention in Haft – keine Angst vor Spritzen!. Berlin: BIS-Verlag.